

**MINISTERO INFRASTRUTTURE E TRASPORTI      REP. n°7293**

**PROVVEDITORATO INTERREGIONALE PER LE OPERE**

**PUBBLICHE TOSCANA – UMBRIA - FIRENZE -**

**SERVIZIO CONTRATTI**

**VERBALE DI PROCEDURA APERTA n°6**

L'anno duemilatredecim il giorno 19 (diciannove) del mese di dicembre alle ore 9,30 in una sala del Provveditorato Interregionale per le Opere Pubbliche Toscana - Umbria sede di Firenze.

**PREMESSO CHE:**

- con bando di gara del giorno 30 (trenta) agosto 2013 è stata indetta per il 01.10.2013 una gara per **procedura di aggiudicazione aperta** ai sensi degli artt.54 e 55 del D.Lgs.163/2006 e successive mod. ed int. per l'appalto dei lavori di completamento degli alloggi per ricercatori dell'Istituto Universitario Europeo in Firenze - via Faentina – Perizia n°13463 - **CIG: 5299564A8D** – CUP: D19D13000050001 con il criterio del prezzo più basso determinato mediante **ribasso sull'elenco prezzi posto a base di gara**, di cui agli artt. 81 e 82 del D.Lgs.163/2006 e successive modifiche e integrazioni e art.118 D.P.R.207/2010, e con esclusione automatica delle offerte anomale ai sensi degli artt.253 comma 20 bis del D.Lgs.163/06 e succ. mod. ed int. e 122 comma 9 del suddetto D.Lgs.163/2006; nel caso di offerte ammesse in numero inferiore a **10** non si procederà alla esclusione automatica e si sottoporranno a verifica, ai sensi dell'art.86 comma 3 del D.Lgs. n.163/2006 e succ. mod. ed int., con le modalità ed i criteri di cui agli artt.87 e ss. del suddetto decreto le offerte ritenute anormalmente basse a giudizio insindacabile della stazione appaltante.

L'apertura della suddetta gara, per problemi organizzativi di questo Provveditorato, è stata rinviata al 18.11.2013.

**Importo complessivo appalto:** € 415.000,00= di cui € 15.000,00= per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso, da corrispondere in percentuale allo stato di avanzamento dei lavori ed € 400.000,00= per lavori soggetti a ribasso - Categoria di lavoro prevalente: OG1 – classe II - **Finanziamento:** le opere oggetto della presente appalto sono finanziate con fondi del Ministero delle Infrastrutture e Trasporti sul cap. 7340/2012. **Tempo di esecuzione dei lavori:** 120 giorni; – **Pagamenti:** ogni € 100.000,00=;

- il predetto bando è stato pubblicato all'Albo del Provveditorato OO.PP. Toscana – Umbria, all'Albo Pretorio del Comune di Firenze, oltre che sul sito Internet di questo Istituto.;

- in data **18 novembre 2013** è stata aperta, in seduta pubblica, la gara succitata, come da verbale n°1 - Rep. n°7277 di pari data - cui si rinvia, e si è proceduto alla disamina della documentazione amministrativa presentata dai concorrenti contrassegnati con i numeri dal n°1 al n°53 incluso, alla ammissione con riserva dei concorrenti n°13 “H.C. S.r.l.” di Favara (AG); n°21 “BRACONI Costruzioni S.r.l.” di Campi Bisenzio (FI); n°32 “T&T ITALIA S.p.A.” di Nola (NA); n°50 “F.LLI FINAMORE S.n.c.” di Grottole (MT), in quanto hanno prodotto una polizza non autenticata; si è inoltre proceduto **alla esclusione**, per i motivi di cui al succitato verbale al quale si rinvia, dei concorrenti **n°06** “LA FLORENCE Costruzioni S.r.l.” di Montevarchi (AR); **n°09** “J.C.M. 1945 S.r.l.” di Livorno; **n°30** “DIDDI Carlo Alberto S.a.s.” di Pistoia; **n°42** “Impresa Costruzioni Cassandra S.r.l.” di Roma., rinviando al 25 novembre p.v. ore 9,30, la prosecuzione, in seduta pubblica, delle

operazioni di gara;

- in data **25 novembre 2013** sono proseguite, in seduta pubblica, le operazioni di gara dell'appalto succitato, come da verbale n°2 - Rep. n°7281 di pari data - cui si rinvia, e si è proceduto preliminarmente allo scioglimento della riserva espressa dalla Commissione nella precedente seduta del 18.11.2013 nei confronti dei concorrenti n°13 "H.C. S.r.l." di Favara (AG); n°21 "BRACONI Costruzioni S.r.l." di Campi Bisenzio (FI); n°32 "T&T ITALIA S.p.A." di Nola (NA); n°50 "F.LLI FINAMORE S.n.c." di Grottole (MT), che, avendo trasmesso autentica della polizza notarile prodotta in gara, sono pertanto stati dichiarati ammessi alle successive operazioni di gara. La commissione è poi passata alla disamina della documentazione amministrativa presentata dai concorrenti contrassegnati con i numeri dal n°54 al n°125 incluso, alla ammissione con riserva dei concorrenti n°70 "C.G.F.C. S.r.l." di S. Piero Patti (ME) e n°83 "INCERPI S.r.l." di Uzzano (PT) in quanto hanno prodotto una polizza non autenticata; è stato inoltre ammesso con riserva di approfondimento del recente orientamento giurisprudenziale in merito alla possibilità di annoverare l'istitutore tra i soggetti tenuti alla dichiarazione di cui all'art.38 lett. b) e c) del D.Lgs.163/06, il concorrente n°75 "CM APPALTI di Capasso T." di Casal di Principe (CE) che non ha allegato il modello "B" e "C" di autocertificazione dell'istitutore come meglio chiarito nel verbale di gara surrichiamato al quale si rinvia. Nella succitata seduta si è inoltre proceduto alla **esclusione** del concorrente **n°122** "MEC ITALIA Engineering S.p.A." di Pontirolo N. (BG) per i motivi di cui al succitato verbale.

- in data **03 dicembre 2013** sono proseguite, in seduta pubblica, le opera-

zioni di gara dell'appalto succitato, come da verbale n°3 - Rep. n°7287 di pari data - cui si rinvia, e si è proceduto preliminarmente allo scioglimento della riserva espressa dalla Commissione nella precedente seduta del 25.11.2013 nei confronti dei concorrenti n°70 "C.G.F.C. S.r.l." di S. Piero Patti (ME), e n°83 "INCERPI S.r.l." di Uzzano (PT) che, avendo trasmesso autentica della polizza notarile prodotta in gara, sono pertanto stati dichiarati ammessi alle successive operazioni di gara; si è poi proceduto allo scioglimento della riserva espressa dalla Commissione nella precedente seduta del 25.11.2013 nei confronti del concorrente n°75 "CM APPALTI di Capasso T." di Casal di Principe (CE), che viene **escluso** per i motivi esplicitati nel verbale stesso al quale si rinvia. La Commissione ha poi preso visione della richiesta di **riammissione** formulata dal concorrente **n°122** "MEC Italia Engineering S.p.a." di Pontirolo Nuovo (BG), e fatti i necessari accertamenti, come meglio dettagliato nel succitato verbale, ha proceduto a **riammettere** il succitato concorrente.

La Commissione è poi passata alla disamina della documentazione amministrativa presentata dai concorrenti contrassegnati con i numeri dal n°126 al n°149 incluso, alla ammissione con riserva del concorrente n°147 "Costruzioni AFELG S.r.l. di Pontelandolfo (BN)" in quanto ha prodotto una polizza non autenticata. Nella succitata seduta si è inoltre proceduto alla **esclusione** dei concorrenti **n°129** "EDIL D.M.G. di Perazzi M." di Teramo e **n°146.**" ITAF S.r.l." di Pistoia per i motivi di cui al succitato verbale;

- in data **09 dicembre 2013** sono proseguite, in seduta pubblica, le operazioni di gara dell'appalto succitato, come da verbale n°4 - Rep. n°7288 di pari data - cui si rinvia. In apertura di seduta di gara la Commissione ha

fatto presente che, a seguito di un riesame della documentazione prodotta in gara dal concorrente n°15 “A.T.I RISIGLIONE Orazio Antonio/Ellegi Service S.p.a.” di Catenanuova (EN), e dal concorrente n°125 “ELLEBI Costruzioni S.r.l.” di Roma, il cui plico A è stato aperto rispettivamente nelle precedenti sedute del 18.11.2013 e 25.11.2013, ha ravvisato la necessità, nell’esercizio del soccorso istruttorio previsto dall’art.46 del D.Lgs. 163/06, di invitare i succitati concorrenti, che hanno beneficiato della riduzione della dello importo della garanzia di cui all’art.75 del D.Lgs.163/06, a documentare il possesso della certificazione di qualità, segnalata dagli stessi al punto 25 del modello A di autocertificazione prodotto in gara, attraverso la produzione, a pena di esclusione, di copia conforme del certificato ISO relativo alla categoria OG1, da esaminare nella prossima seduta di gara.

La Commissione è poi passata alla disamina della documentazione amministrativa presentata dai concorrenti contrassegnati con i numeri dal n°150 al n°196 incluso, alla ammissione con riserva del concorrente n°151 “SCARAFONI S.r.l. di Giulianova (TE)” in quanto ha prodotto una polizza ridotta e pertanto dovrà documentare il possesso della certificazione di qualità, dallo stesso segnalata al punto 25 del modello “A” di autocertificazione prodotto in gara, attraverso la produzione, a pena di esclusione, di copia conforme del certificato ISO relativo alla categoria OG1, da esaminare nella prossima seduta di gara, atteso che il certificato ISO prodotto in gara dal concorrente è relativo alla “Installazione di Impianti Elettrici” e non alla categoria OG1 così come invece previsto al punto 4 del paragrafo “Documentazione occorrente per partecipare alla gara” del disciplinare di gara.

Ha ammesso con riserva anche il concorrente n°172 “TRIPI Costruzioni

S.r.l.” di Albenga (SV) in quanto ha prodotto una polizza non autenticata.

Nella succitata seduta si è inoltre proceduto alla **esclusione** del concorrente **n°171** “Sergio Casasole S.r.l.” di Orvieto (TR) e **n°183** “SABEL S.r.l.” di Morena (RM) per i motivi di cui al succitato verbale al quale si rinvia.

- in data **16 dicembre 2013** sono proseguite, in seduta pubblica, le operazioni di gara dell'appalto succitato, come da verbale n°5 - Rep. n°7290 di pari data - cui si rinvia. In apertura di gara il Presidente, presa visione della autentica notarile trasmessa dal concorrente n°172 “TRIPI Costruzioni S.r.l.” di Albenga (SV), e riconosciuta la regolarità della stessa, ha sciolto la riserva nei confronti del succitato concorrente, ammettendolo alle successive operazioni di gara. Presa poi visione del certificato ISO relativo alla categoria OG1 trasmesso dal concorrente n°15 “A.T.I RISIGLIONE Orazio Antonio/Ellegi Service S.p.a.” di Catenanuova (EN) e riconosciuta la regolarità della stessa ha sciolto la riserva dichiarando ammesso anche il succitato concorrente alle successive operazioni di gara. Ha invece **escluso** il concorrente **n°151** “SCARAFONI S.r.l.” di Giulianova (TE) ed il concorrente **n°125** “ELLEBI Costruzioni S.r.l.” di Roma ed il concorrente **n°147** “Costruzioni AFELG S.r.l.” di Pontelandolfo (BN) per i motivi di cui al succitato verbale n. 5 al quale si rinvia.

La Commissione è poi passata alla disamina della documentazione amministrativa presentata dai concorrenti contrassegnati con i numeri dal n°197 al n°264 incluso, alla ammissione con riserva dei seguenti concorrenti: n°202 “Costruzioni e Man. Edili di Pascarella Vincenzo” di S. Maria a Vico (CE) in quanto ha prodotto una polizza non autenticata; n°239 “Raggi Costruzioni e Rest. S.r.l.” di Sieci (FI) in quanto il certificato SOA, prodotto in gara dal

concorrente nonché visionato sul sito della A.V.C.P., risulta scaduto in data 11.11.2013; n°240 “Società LAZZARA S.r.l.” di S. Giovanni V. (AR) in quanto ha prodotto una polizza non autenticata; n°243 “Impianti & Costruzioni S.r.l.” di S. Lucia al S. (AV) e n°244 “BCE Soc. Consortile a r.l.” di Firenze in quanto hanno beneficiato della riduzione dell’importo della garanzia all’1%, come previsto dall’art.75 del D.Lgs.163/06, dichiarando, al punto 25 del modello “A” di autocertificazione prodotto in gara, di allegare copia conforme del “*certificato SOA da cui risulta anche il possesso della certificazione di qualità*” ed allegando sia la copia del suddetto certificato SOA, attestante il possesso della categoria OG1 classe II richiesta dal bando e, per il concorrente n°243 “Impianti & Costruzioni S.r.l.” di S. Lucia al S. (AV) anche della certificazione di qualità, sia il certificato ISO che tuttavia, contrariamente a quanto precisato al punto 4 del paragrafo “Documentazione necessari per partecipare alla gara” del disciplinare di gara, non è relativo alla cat.OG1 richiesta dal bando di gara.

Nella succitata seduta si è inoltre proceduto alla **esclusione** dei concorrenti **n°199** “Guerrisi & Tripodi S.r.l.” di Rizziconi (RC), e **n°227** “Impresa Edile di Picchetta Carlo” di Roma per i motivi di cui al succitato verbale al quale si rinvia.

Con provveditoriali n°1339/C e n°1340/C del 16.12.2013 sono stati invitati rispettivamente i surrichiamati concorrenti n°202 “Costruzioni e Man. Edili di Pascarella Vincenzo” di S. Maria a Vico (CE) e n°240 “Società LAZZARA S.r.l.” di S. Giovanni V. (AR) a regolarizzare, a pena di esclusione, con autentica notarile, la polizza prodotta in gara, inoltrando la suddetta autentica in data 18.12.2013, prima della seduta di gara del 19.12.2013 .

Con provveditoriali n°1344/C e n°1343/C del 16.12.2013, sono stati invitati rispettivamente i concorrenti n°243 “Impianti & Costruzioni S.r.l.” di S. Lucia al S. (AV) e n°244 “BCE Soc. Consortile a r.l.” di Firenze a produrre, a pena di esclusione, copia conforme del certificato ISO relativo alla categoria OG1, da esaminare nella prossima seduta di gara.

Con provveditoriale n°1341/C del 16.12.2013 è stato invitato il concorrente n°239 “Raggi Costruzioni e Restauri S.r.l.” di Sieci (FI) a fornire chiarimenti in merito al certificato SOA prodotto in gara e scaduto in data 11.11.2013 al fine di accertare l’eventuale intervenuto rilascio, prima della scadenza di quello prodotto in gara, di nuova attestazione SOA.

Con fax del 17.12.2013 il concorrente n°202 “Costruzioni e Man. Edili di Pascarella Vincenzo” di S. Maria a Vico (CE), ha anticipato la autentica notarile, relativa alla polizza prodotta in gara, rilasciata dal notaio il 12.12.13.

Con fax del 18.12.2013 il concorrente n°240 “Società LAZZARA S.r.l.” di S. Giovanni V. (AR) ha anticipato la autentica notarile, relativa alla polizza prodotta in gara, rilasciata dal notaio il 17.12.2013.

Con fax del 18.12.2013, il concorrente n°244 “BCE Soc. Consortile a r.l.” di Firenze ammesso con riserva nella seduta del 16.12.2013 in quanto, a fronte di una cauzione dimezzata all’1% prodotta in gara, ha dichiarato nel modello “A” di autocertificazione di possedere la qualità allegando tuttavia un certificato ISO che non attiene alla cat.OG1 come invece precisato nel disciplinare di gara, ha segnalato:

a) che ai sensi dell’art.4 comma 2 del D.P.R.34/00 *“La certificazione di qualità aziendale e la dichiarazione della presenza degli elementi significativi e tra loro correlati del sistema di qualità aziendale si intendono riferite*



*agli aspetti gestionali nel suo complesso, con riferimento alla globalità delle categorie e classifiche”;*

b) che a seguito della modifica di cui al comma 1 bis dell’art. 46 del D.Lgs.163/06 è possibile regolarizzare la documentazione di gara attraverso la integrazione della cauzione insufficiente.

Con fax del 18.12.2013 il concorrente n°239 “Raggi Costruzioni e Restauri S.r.l.” di Sieci (FI) ha trasmesso la nuova attestazione SOA conseguita in data 28.11.2013 ed il contratto stipulato in data 24.10.2013 con la Società di attestazione Bentley SOA per il rilascio della succitata attestazione.

**TUTTO CIO’ PREMESSO :**

all’ora suindicata il Presidente, Ing. Alessandro Iadaresta, Dirigente del Provveditorato Interregionale per le Opere Pubbliche Toscana-Umbria, alla presenza dei testimoni Istruttore Contabile Rag. Patrizia Giovannini e Istruttore Amministrativo Dott.ssa Emanuela Barone e con l’assistenza della Dott.ssa Paola Chiriaco, Ufficiale Rogante del Provveditorato suddetto, dichiara aperta regolarmente la gara.

E’ presente il Sig. Guarriello Umberto per la società di servizi “Teli Tel S.p.a.” di Torino che assiste alle operazioni di gara.

Il Presidente preliminarmente prende visione della autentica notarile di cui alle premesse del presente verbale trasmessa sia dal concorrente n°202 “Costruzioni e Man. Edili di Pascarella Vincenzo” di S. Maria a Vico (CE), sia dal concorrente n°240 ” Società LAZZARA S.r.l. di S. Giovanni V. (AR)” e riconosciuta la regolarità delle stesse, scioglie la riserva nei confronti dei succitati concorrenti, ammettendoli alle successive operazioni di gara.

Prende poi visione delle osservazioni di cui alle premesse del presente verbale formulate dal concorrente n°244 “BCE Soc. Consortile a r.l.” di Firenze in relazione alla quali si osserva quanto segue.

Per partecipare all'appalto in questione il bando richiede la categoria OG1 classe II; il punto 3 del paragrafo “documentazione per partecipare alla gara” del disciplinare di gara prevede l'obbligo di presentare *“una cauzione pari al 2% dell'importo a base di gara (oneri di sicurezza inclusi)”* precisando che *“La costituzione di cauzione provvisoria per importo inferiore costituirà causa di esclusione”* “ed il successivo punto 4 del succitato paragrafo specifica infatti che *“per beneficiare della riduzione della garanzia di cui al precedente punto 3, il concorrente dovrà produrre altresì copia conforme all'originale del certificato attestante il possesso della certificazione di qualità autenticata ai sensi del D.P.R. n.445/2001 e succ. mod. ed int. (...) dalla quale risulti il possesso della qualità in relazione alle lavorazioni di cui alle categorie richieste nel presente bando”*;

L'art.63 del D.P.R.207/2010 dispone che *“Ai fini della qualificazione, ai sensi dell'articolo 40, comma 3, lettera a), del codice, le imprese devono possedere il sistema di qualità aziendale conforme alle norme europee della serie UNI EN ISO 9000, ad esclusione delle classifiche I e II.*

*2. La certificazione del sistema di qualità aziendale è riferita agli aspetti gestionali dell'impresa nel suo complesso, con riferimento alla globalità delle categorie e classifiche.*

*3. Il possesso della certificazione di qualità aziendale, rilasciata da organismi di certificazione accreditati, ai sensi delle norme europee della serie UNI CEI EN ISO/IEC 17000, al rilascio della certificazione nel settore*

*delle imprese di costruzione, è attestato dalle SOA.”*

Come ha più volte puntualizzato la AVCP, “ove non diversamente specificato, “la certificazione del sistema di qualità aziendale è riferita a tutte le categorie oggetto di attestazione; di contro, nel caso i cui la certificazione identifica espressamente talune tipologie di lavorazioni, la predetta certificazione attesta la capacità organizzativa ed operativa della impresa limitatamente alle lavorazioni indicate, per tutte le altre, invece, l’impresa risulta priva della certificazione di qualità” (Parere n.156/2010).

L’art.75 del D.Lgs.163/06 dispone a sua volta che *“L’importo della garanzia, e del suo eventuale rinnovo, è ridotto del cinquanta per cento per gli operatori economici ai quali venga rilasciata, da organismi accreditati, ai sensi delle norme europee della serie UNI CEI EN 45000 e della serie UNI CEI EN ISO/IEC 17000, la certificazione del sistema di qualità conforme alle norme europee della serie UNI CEI ISO 9000. Per fruire di tale beneficio, l’operatore economico segnala, in sede di offerta, il possesso del requisito, e lo documenta nei modi prescritti dalle norme vigenti.”*

Come chiarito dalla A.V.C.P. con la determina n.4 del 10.10.2012, *in relazione all’art.75 succitato “la norma deve essere coordinata con quanto prescritto dall’art.63 del Regolamento ai fini della qualificazione nelle classifiche superiori alla I ed alla II, per la quale le imprese devono possedere obbligatoriamente il sistema di qualità aziendale conforme alle norme della serie UNI EN ISO 9000. Pertanto, in tal caso , l’importo della cauzione è da ritenersi sempre dimezzato. Nelle altre ipotesi, l’art.75 comma 7 del D.Lgs. 163/06 prescrive che l’operatore economico segnali in sede di offerta, il possesso del requisito e lo documenti nei modi prescritti dalle norme vigen-*

*ti: di conseguenza la presentazione di una cauzione dimidiata senza che il possesso della certificazione di qualità venga debitamente dichiarato e documentato costituisce causa di esclusione. E' ammissibile consentire al concorrente di integrare la documentazione attestante il possesso della certificazione, qualora questa sia stata segnalata, purché sussistente al momento della scadenza del termine di presentazione della offerta.”* Con la suddetta determina l’Autorità, ha quindi fornito, ai sensi del succitato art. 64 comma 4 bis che le conferisce il potere di approvare i bandi tipo, e art 46 comma 1 bis del codice dei contratti pubblici, indicazioni generali per la redazione dei bandi di gara, alle quali si è quindi attenuta la Stazione Appaltante.

Alla luce delle su esposte considerazioni, si **esclude** quindi il concorrente **n°244** “BCE Soc. Consortile a r.l.” di Firenze in quanto non ha dimostrato di possedere il certificato di qualità per la cat.OG1 come richiestogli dalla Commissione (con la surrichiamata provveditoriale n.1343/C del 16.12.2013) nell’esercizio del soccorso istruttorio, in conformità a quanto previsto dal disciplinare di gara e dalla normativa surrichiamata, sebbene abbia beneficiato della riduzione dello importo della garanzia all’1%, come previsto dall’art.75 del D.Lgs.163/06, dichiarando, al punto 25 del modello “A” di autocertificazione prodotto in gara, di allegare copia conforme del “*certificato SOA da cui risulta anche il possesso della certificazione di qualità*” ed allegando sia la copia del suddetto certificato SOA attestante solo il possesso della categoria OG1 classe II richiesta dal bando, sia il certificato ISO che tuttavia, contrariamente a quanto precisato al punto 4 del paragrafo “Documentazione necessari per partecipare alla gara” del

disciplinare di gara, non è relativo alla cat.OG1 richiesta dal bando di gara.

Per le stesse considerazioni **esclude** poi il concorrente **n°243** “Impianti & Costruzioni S.r.l.” di S. Lucia al S. (AV), che non ha prodotto il certificato ISO relativo alla cat.OG1 richiestogli dalla Commissione (con la surrichiamata provveditoriale n.1344/C del 16.12.2013 rimasta senza riscontro) nell’esercizio del soccorso istruttorio, sebbene abbia beneficiato della riduzione dell’importo della garanzia all’1%, come previsto dall’art.75 del D.Lgs. 163/06, dichiarando, al punto 25 del modello “A” di autocertificazione prodotto in gara, di allegare copia conforme del “*certificato SOA da cui risulta anche il possesso della certificazione di qualità*” ed allegando sia la copia del suddetto certificato SOA, attestante il possesso della categoria OG1 classe II richiesta dal bando e della certificazione di qualità, sia il certificato ISO che tuttavia, contrariamente a quanto precisato al punto 4 del paragrafo “Documentazione necessari per partecipare alla gara” del disciplinare di gara, non è relativo alla cat.OG1 richiesta dal bando di gara.

**Esclude** inoltre il concorrente **n°239** “Raggi Costruzioni e Restauri S.r.l.” di Sieci (FI) che in riscontro ai chiarimenti, richiesti dalla Stazione appaltante in merito al certificato SOA prodotto in gara e scaduto in data 11.11.2013, volti ad accertare l’eventuale intervenuto rilascio, prima della scadenza del certificato prodotto in gara, di nuova attestazione SOA, ha trasmesso la nuova attestazione SOA rilasciata in data 28.11.2013 ed il contratto, stipulato in data 24.10.2013 con la Società di attestazione per il rinnovo della attestazione suddetta, dal quale risulta tuttavia che non è stato rispettato, nella stipula, il termine dei 90 giorni antecedenti la scadenza del termine della precedente attestazione previsti dall’art.76 comma 5 del D.P.R. 207/10

per la richiesta di rinnovo di attestazione SOA: il concorrente quindi dal 12.11.2013 al 27.11.2013 è risultato carente di attestazione SOA. I requisiti di qualificazione devono infatti essere posseduti dai concorrenti non soltanto al momento della scadenza del termine di presentazione delle offerte, ma anche in ogni successiva fase del procedimento di evidenza pubblica e per tutta la durata dell'appalto senza soluzione di continuità, in ossequio ad evidenti esigenze di certezza e di funzionalità del sistema di qualificazione, con lo scopo di evitare che le Stazioni Appaltanti siano esposte all'alea della perdita e del successivo riacquisto della qualificazione, in corso di gara, da parte delle Ditte offerenti.

Dopo aver fatto rilevare l'integrità dei sigilli apposti ai plichi B delle offerte dei restanti concorrenti ammessi, di seguito indicati, ne inizia l'apertura; si procede allo spoglio delle offerte dei seguenti concorrenti ammessi:

01. MAGILA Costruzioni S. Coop.	Casapesenna (CE)	25,114%
02. R.S. di SONTINO R.	Firenze	24,715%
03. LATERIZI Soc. Coop.	Roma	23,780%
04. CIAMBRIELLO Costruzioni	Airola (BN)	23,199%
05. SA.MA. S.A.S. di Salvischiani P. & C.	Grottaferrata (RM)	23,755%
07. STELLUCA S.r.l.	Roma	24,803%
08. COGIENNE S.r.l.	Caserta	25,025%
10. EDIL FERGI S.r.l.	Giugliano C. (NA)	24,802%
11. CACEDI S.r.l.	Giugliano C. (NA)	25,107%
12. GIANNI DE SANTIS S.r.l.	Roma	24,751%
13. H.C. S.r.l.	Favara (AG)	26,4816%

14. NOVARELLI Salvatore	Scafati (SA)	20,039%
15. A.T.I. RISIGLIONE Geom.		
Orazio A. / ELLEGI Service S.p.A.	Catenanuova (EN)	19,27%
16. RETABLO S.r.l.	Roma	25,657%
17. DAVID S.r.l.	Roma	26,721%
18. ELETTRROSERVICE Group S.r.l.	San Rufo (SA)	25,621%
19. FL.R.MA. S.r.l.	Firenze	24,133%
20. Costr. Edili Pasquale FREZZA S.r.l.u.	Napoli	24,643%
21. BRACONI Costruzioni S.r.l.	Campi Bisenzio (FI)	23,461%
22. BELLI Luciano	Spoletto (PG)	24,687%
23. PASCARELLA Luigi	Cervino (CE)	25,368%
24. PE.BA. Costruzioni S.r.l.	Frattaminore (NA)	25,688%
25. BASELICE Costruzioni S.r.l.	Salerno	24,797%
26. BORCHI Costruzioni S.r.l.	Genova	24,888%
27. L'UNICA di Addevico A.	S. Piero a Sieve (FI)	22,844%
28. ROCAR Costruzioni S.r.l.	Melfi (PZ)	24,826%
29. RICO Appalti S.r.l.	Roma	31,769%
31. IMPRESA CALVO S.r.l.	Rosolini (SR)	25,937%
32. T & T ITALIA S.p.A.	Nola (NA)	25,201%
33. MERVIN Costruzioni Gen. S.r.l.	Parete (CE)	23,415%
34. IMPRESA RA S.r.l.	Giugliano C. (NA)	25,56%
35. MINUTO GIOACCHINO S.r.l.	Firenze	21,75%
36. ANC COSTRUZIONI S.r.l.	Roma	24,625%
37. I.C.E. di Troncone Marcello	Firenze	23,85%
38. ALEMAR Costruzioni S.r.l.	Aversa (CE)	25,179%

39. TAGLIETTI ELIO E C. S.n.c.	Firenze	20,113%
40. MAMMOLI EDILIZIA S.r.l.	Todi (PG)	24,671%
41. S.I.C.E. S.r.l.	Prato	24,752%
43. EDILMAYOR S.r.l.	Giugliano C. (NA)	24,826%
44. PI. CA. Holding IT	Milano	23,913%
45. EDIL GIFE S.r.l.	Lusciano (CE)	24,752%
46. TOSCA Costruzioni S.r.l.	Empoli (FI)	28,625%
47. SPAMPINATO GROUP S.r.l.	Paternò (CT)	29,991%
48. C.G.D. S.p.A.	Roma	25,731%
49. SDM APPALTI S.r.l.	Roma	24,234%
50. F.LLI FINAMORE S.n.c.	Grottole (MT)	24,125%
51. General Costruzioni S.r.l.	Isernia	23,587%
52. BAGLIONI S.r.l.	Campagnano (RM)	17,17%
53. ALFA Group Costruzioni S.r.l.	Vairano P. (CE)	24,876%
54. EDIL FAB S.r.l.	Arezzo	24,251%
55. DONATI E DAMIANI S.r.l.	Prato	24,575%
56. LARA Costruzioni S.r.l.	S. Antimo (NA)	24,878%
57. SARAPPALTI S.p.A.	Roma	24,311%
58. BARONI Luca	Firenze	25,17%
59. DAFNE Soc. Coop. r.l.	Quarto (NA)	25,43%
60. R.C.R. RESTAURI S.r.l.	Giugliano C. (NA)	23,306%
61. MINELETTRIC S.a.s.	Caserta	25,367%
62. SIMA S.n.c.	Empoli (FI)	24,21%
63. LI.TA. Costruzioni S.p.A.	Fano (PU)	21,359%
64. VE.MI.NI. S.r.l.	Trentola D. (CE)	25,163%



65. C.S.S. Costruz. Strade Servizi S.r.l.	Borgo S.Lorenzo (FI)	23,288%
66. GRILLINI Costruzioni S.r.l.	Cave (RM)	24,699%
67. EDILMAF 2000 di Argese V.	Bagnolo in P. (RE)	28,54%
68. C.A.I. Consorzio Appalti Italia	S. Giorgio di P. (BO)	23,732%
69. Elettronica 2000 S.r.l.	S. Antimo (NA)	24,862%
70. C.G.F.C. S.r.l.	S. Piero Patti (ME)	25,3415%
71. CAPRI S.r.l.	Aversa (CE)	24,813%
72. SGAMBATO Pasquale	S. Felice a C. (CE)	26,280%
73. Appalti Costruzioni Edili S.r.l.	Albano Laziale (RM)	25,806%
74. SARCOSSI S.r.l.	Pomigliano A. (NA)	25,111%
76. TADDEI MASSIMO	Camaiore (LU)	22,351%
77. F.lli Cancellaro S.n.c.	Padula (SA)	24,723%
78. CO.R.EDIL. S.a.s.	Firenze	24,321%
79. SAMAR Costruzioni S.r.l.	Carrara (MS)	26,983%
80. VERAZZO Mario	S. Cipriano A. (CE)	26,565%

Il Presidente nel leggere il ribasso ha rilevato una discordanza tra l'importo indicato in cifre pari a 26,565 % e quello indicato in lettere pari a 25,565%.

In conformità a quanto previsto alla lettera C del bando di gara, viene preso in considerazione il ribasso del 26,565% in quanto più vantaggioso per l'Amministrazione.

81. IMEDIL S.r.l.	Napoli	24,58%
82. General Impianti S.r.l.	Roma	24,926%
83. INCERPI S.r.l.	Uzzano (PT)	24,928%
84. SAITEC COMPANY S.r.l.	Ascoli Piceno	25,896%
85. PRISMA Costruzioni S.r.l.	Aversa (CE)	25,892%

86. C.R. Costruzioni S.r.l.	Giugliano C. (NA)	24,888%
87. EDIL PANGEA S.r.l.	Monterotondo (RM)	24,798%
88. C.S. Costruzioni S.r.l.	Racalmuto (AG)	24,875%
89. ISIDE Gestioni S.r.l.	Forlì (FC)	24,3478%
90. PANTON S.r.l.	Castel di S. (AQ)	25,766%
91. RAMMAIRONE Giuseppe	Casapesenna (CE)	24,999%
92. Consorzio Nazionale Coop. Prod. e Lavoro Ciro Menotti	Ravenna	24,422%
93. CL'A L'Avvenire S. Coop.	Montelupo F.no (FI)	24,943%
94. EBM S.r.l.	Pozzuoli (NA)	24,777%
95. 2D Costruzioni di Della Gatta Antonio e C.	Carinaro (CE)	24,498%
96. Selva Mercurio S.r.l.	Como	25,888%
97. Nigro & C. Costruzioni S.r.l.	Prato	24,871%
98. GML APPALTI S.r.l.	Aprilia (LT)	26,458%
99. MACCHIA S.r.l.	Collesalveti (LI)	25,88%
100. ELETTRIO C.I.M.A.R. S.r.l.	Roma	24,824%
101. VALLERIANI Enrico	Basciano (TE)	24,789%
102. B.F.G. APPALTI S.r.l.	Roma	25,562%
103. A.A. Appalti di A. Anagni Unip.	Roma	24,81%
104. AMOROSA S.r.l.	Campobasso	25,25%
105. CA.GIS. Costruzioni S.r.l.	Pozzuoli (NA)	25,2742%
106. SAS LAVORI S.r.l.	Roma	24,310%
107. CO.GE.I. S.r.l.	Ciampino (RM)	23,844%
108. B.P.D. LAVORI S.r.l.	Roma	25,520%

109. I.A.B. S.r.l.u.	Grottaferrata (RM)	27,13%
110. M. T. GAYA S.r.l.	Marzano N. (AV)	24,816%
111. ASSO Costruzioni S.r.l.	Pisa	26,15%
112. EDILSERVICE S.r.l.	Vasto (CH)	23,396%
113. C.M.P. S.r.l.u.	Perugia	22,888%
114. I.C.E.E.D. S.r.l.	Chieti	23,619%
115. Loris Costruzioni di Loris F.	Basciano (TE)	24,777%
116. OPLONDE S.r.l.	Campi B. (FI)	23,80%
117. FAESULAE S.r.l.	Firenze	23,822%
118. C.L.P. Costruzioni S.r.l.u.	Pomigliano A. (NA)	25,399%
119. BUNGARO Giuseppe	Fragagnano (TA)	28,674%
120. EDILTECNO S.r.l.	Fragagnano (TA)	28,548%
121. G.P.C. S.r.l.	Roma	25,132%
122. MEC ITALIA Engineering S.p.A.	Pontirolo N. (BG)	24,833%
123. I.R.E.S. S.r.l.	Roma	25,336%
124. EDIL COSTRUCTA S.r.l.	Aversa (CE)	24,813%
126. Impresa Costr. ROLLA Geom. Pietro S.r.l.	Monza (MB)	25,025%
127. FIDEA Appalti Pubblici S.r.l.	Roma	25,64%
128. SINOPOLI S.r.l.	Pregnana Mil. (MI)	24,557%
130. ICET Industrie S.p.A.	Poggibonsi (SI)	24,245%
131. Costruzioni Luigi ROTA S.r.l.	Pisa	24,32%
132. Costruzioni Vallone S.r.l.	CastelAzzano (VR)	19,127%
133. B.Z. GROUP S.r.l.	Aversa (CE)	24,434%
134. MORETTI Group S.r.l.	Gricignano A. (CE)	23,397%

135. S.E.A.S. S.r.l.	Umbertide (PG)	24,769%
136. Consorzio Stabile PEDRON	Villa del Conte (PD)	25,454%
137. Officine Leoncini e C. S.r.l.	Narni (TR)	24,212%
138. S.I.C.R.A. S.r.l.	Roma	28,283%
139. MERLO LINO Impianti S.r.l.	Torino	24,482%
140. ECOEDILE S.r.l.	Bergamo	24,874%
141. S.P.E.S. S.r.l.	Navacchio (PI)	23,175%
142. AEREA RESTAURI S.r.l.	Roma	24,544%

La Commissione di gara rileva che il plico B contenente l'offerta del succitato concorrente riporta sul frontespizio l'intestazione di altra impresa, "IRES S.r.l.", ma riporta timbri e firme del concorrente "Aerea Restauri S.r.l.", al quale è intestato sia il plico esterno contenente i due Plichi A e B, sia il Plico A relativo alla documentazione amministrativa. L'offerta contenuta nel Plico B è stata formulata e sottoscritta dal succitato concorrente "Aerea Restauri S.r.l.", e pertanto conferma la sua provenienza ed imputazione. Dalla disamina dei certificati SOA, nonché delle C.C.I.A.A. (presentati da entrambi ma non richiesti dal bando) nonché sulla base di quanto autocertificato dai concorrenti nel modello "A" (in particolare ai punti 19 e 20) non sono emersi elementi da cui possa rilevarsi un collegamento sostanziale tra i due concorrenti "fatto salvo un approfondimento della giurisprudenza più recente sulla rilevanza degli indizi formali di collegamento dopo i vari aggiornamenti dell'art.46 del Codice Appalti" da parte della Stazione Appaltante.

143. L.G.R. Appalti s.R.L.	Roma	24,963%
144. SECURIA	Roma	31,012%

145. CO.AR.CO. Consorzio		
Artigiani Costruttori	Calderara di R. (BO)	24,933%
148. Costruz. Gen. Toscane S.p.A.	Firenze	25,139%
149. Consorzio Emiliano Romagnolo	Bologna	24,772%
150. M.M. S.r.l. Impresa Generale di		
Costruzioni	Città della Pieve (PG)	24,635%
152. A.F.D.T. S.r.l.	S. Nicolò a T. (TE)	26,667%
<p>Il Presidente nel leggere il ribasso ha rilevato una discordanza tra l'importo indicato in cifre pari a 26,667 % e quello indicato in lettere pari a 26,666%.</p> <p>In conformità a quanto previsto alla lettera C del bando di gara, viene preso in considerazione il ribasso del 26,667% in quanto più vantaggioso per l'Amministrazione.</p>		
153. MARINO & FIGLI S.r.l.	Anzio (RM)	24,876%
154. PRIMA APPALTI S.r.l.	Roma	25,769%
155. PROJECO S.r.l.	Pozzuoli (NA)	26,173%
156. EFFE4 S.r.l.	Forchia (BN)	24,853%
157. COSBETON S.r.l.	Roma	24,377%
158. LLAMBRO Costruzioni S.r.l.	Pozzuoli (NA)	24,889%
159. BMT APPALTI S.r.l.	Valmontone (RM)	24,736%
160. EDILTECH LAVORI S.r.l.	Roma	24,943%
161. MB 77 S.r.l.	Montecompatri (RM)	25,355%
162. MA.GI.B. S.r.l.	Roma	25,152%
163. BALDERESCHI r. S.n.c.	Marina di Pisa (PI)	21,10%
164. S.I.COS. S.r.l.	Firenze	23,424%
165. EDIL VERDE COOP.	Curti (CE)	23,271%

166. D66 S.r.l.	Roma	26,66%
167. EM COSTRUZIONI S.r.l.	Pontassieve (FI)	24,355%
168. BioKostruire S.a.s.	Camaiore (LU)	24,870%
169. Futura Costruzioni S.r.l.	Roma	31,568%
170. NOVAC Costruzioni e Impianti S.r.l.	Roma	25,559%
172. TRIPI Costruzioni S.r.l.	Albenga (SV)	21,265%
173. SERIM di Angelone	Quarto (NA)	24,77%

Il Presidente nel leggere il ribasso ha rilevato una discordanza tra l'importo indicato in cifre pari a 24,77 % e quello indicato in lettere pari a 24,58%.

In conformità a quanto previsto alla lettera C del bando di gara, viene preso in considerazione il ribasso del 24,77% in quanto più vantaggioso per l'Amministrazione.

174. Schepis Mario Antonino	Pace del Mela (ME)	22,9876%
175. Costruzioni Metalliche S.r.l.	Andria (BA)	24,672%
176. BUCCI Strade S.r.l.u.	Roma	25,976%
177. EDIL VERDE S.r.l.	Minervino M. (BT)	23,678%
178. PRAVIA S.r.l.	Aversa (CE)	23,315%
179. Tec.Sp.Ed. S.a.s.	Giugliano in C. (NA)	24,807%
180. SALAMONE Raimondo	Aragona (AG)	26,2718%
181. Mandolese Costruzioni S.r.l.	Torricella S. (TE)	24,571%
182. LEONETTIMPIANTI S.r.l.	Roma	22,737%
184. CREA Costruzioni S.r.l.	Loreto (AN)	24,632%
185. SOVAPPALTI S.r.l.	Roma	29,437%
186. Mannucci Geom. Vinicio S.r.l.	Firenze	24,823%

187. CLIMA-IMPIANTI S.r.l.	Figline V.no (FI)	25,321%
188. SISTHEMA S.r.l.	Roma	25,010%
189. DIEFFEPI S.r.l.	S. Miniato (PI)	15,371%
190. S.I.R.E. Società Italiana Restauri Edili S.p.A.	Firenze	18,783%
191. MARRONE Costruzioni S.r.l.	Foligno (PG)	26,329%
192. KELM Costruzioni S.r.l.	Firenze	22,26%
193. CVC S.r.l.	Marciano d. C. (PG)	23,8646%
194. CONTEDIL di Ricco Maria & C. S.a.s.	Ferrandina (MT)	25,873%
195. EDIL EFFE S.r.l.	Saviano (NA)	24,090%
196. Termoidraulica di Valentini e Scarponi S.n.c.	Cannaiola di T. (PG)	22,683%
197. C.S.P.S. Europa Costruzioni di Carmosino Savino	Civitella V.C. (AR)	24,428%
198. Alpas Service di Porretta G.	Montecatini T. (PT)	27,28%
200. Fiorentina Costruzioni S.r.l.	Firenze	24,233%
201. ROCENA S.r.l.	Baiano (AV)	24,880%
202. Costruzioni e Man. Edili di Pascarella Vincenzo	S. Maria a Vico (CE)	25,505%
203. SILCA BARSOTTI S.r.l.	Pisa	21,70%
204. FRANGERINI Impresa S.r.l.	Livorno	24,892%
205. Impresa Napoleone Chini S.r.l.	Pisa	21,876%
206. EDILGIOIA S.r.l.	Reggio Emilia	25,077%
207. EDILIZIA 2000 S.C. r.l.	Caserta	24,933%

208. ROZZA Costruzioni S.r.l.	Mugnano C. (AV)	25,478%
209. GE.CO. Costruzioni S.r.l.	Afragola (NA)	24,757%
210. MUGELLI Costruzioni S.r.l.	Impruneta (FI)	22,820%
211. FINCHAMP Costruzioni S.r.l.	Roma	28,297%
212. ABE S.r.l.	Castel S.G. (SA)	27,179%
213. ELETSTOFF S.r.l.	Marino (RM)	27,154%
214. EDIL STRADE S.r.l.	Afragola (NA)	23,813%
215. ONORATI Costr. Gen. S.r.l.	Canterano (RM)	27,347%
216. GE.MA. IMPIANTI S.a.s.	Marano di Napoli	25,222%
217. SOLLAZZINI S.r.l.	Firenze	23,119%
218. MI.PE. S.r.l.	Firenze	23,25%
219. EMPOLI LUCE S.r.l.	Empoli (FI)	24,133%
220. ROMEO PURI Impianti	Castel S. Nicc. (AR)	24,286%
221. EDILTECNICA S.r.l.	P.te Buggianese (PT)	24,5%

Il Presidente nel leggere il ribasso ha rilevato una discordanza tra l'importo indicato in cifre pari a 24,05 % e quello indicato in lettere pari a 24,5%.

In conformità a quanto previsto alla lettera C del bando di gara, viene preso in considerazione il ribasso del 24,5% in quanto più vantaggioso per l'Amministrazione.

222. GI.MI. Soc. Prod. Lavoro r.l.	Lusciano (CE)	24,316%
223. EMMEEFFE Costruzioni S.r.l.	Firenze	23,223%
224. BALDINI Costruzioni S.r.l.	Firenze	24,923%
225. Termoidraulica Fiumi & C. S.r.l.	Firenze	19,17%
226. MORESI Restauri e Costr. S.r.l.	Firenze	22,757%
228. S.N.A.C.E. S.r.l.	Napoli	24,989%



229. Tecnoedil Sistemi S.r.l.	Firenze	25,011%
230. METRO Costruzioni S.r.l.	Napoli	24,303%
231. Del Prete Costruzioni S.r.l.	Caivano (NA)	23,236%
232. CO.GE.BI. S.r.l.	Roma	24,351%
233. GELFIT S.r.l.	Roma	24,333%
234. CONS.EDIL S.r.l.	S. Casciano V.P. (FI)	20,28%
235. De Vincenzo Costruzioni S.r.l.	Campobasso	25,361%
236. Edilizia S. Giorgio S.r.l.	Montanino R. (FI)	24,195%
237. Cogema Costruzioni S.r.l.	Ciampino (RM)	29,879%
238. Ing. G. Lombardi & C. S.r.l.	Casoria (NA)	25,08%
240. Società LAZZARA S.r.l.	S. Giovanni V. (AR)	24,912%
241. ROMAPPALTI S.r.l.	Formello (RM)	31,689%

Alle ore 12,20 il Presidente sospende momentaneamente la gara per la stipula di due contratti, ed aggiorna le operazioni di gara alle ore 13,00.

Trasmette tutta la documentazione di gara all'Ufficiale Rogante perché i predetti atti siano debitamente conservati e custoditi.

**IL PRESIDENTE**

**L'UFFICIALE ROGANTE**

**(Dott. Ing. Alessandro Iadaresta)**

**(Dott. ssa Paola Chiriaco)**

**I TESTIMONI**

**(Istr. Cont. Rag. Patrizia Giovannini)** \_\_\_\_\_

**(Istr. Amm.vo Dott.ssa Emanuela Barone)** \_\_\_\_\_

Alle ore 13,00 il Presidente, Ing. Alessandro Iadaresta, Dirigente del Provveditorato Interregionale per le Opere Pubbliche Toscana - Umbria – alla presenza dei testimoni Istruttore Contabile Rag. Patrizia Giovannini e Istrut-

tore Amministrativo Dott.ssa Emanuela Barone e con l'assistenza della Dott.ssa Paola Chiriaco, Ufficiale Rogante del Provveditorato suddetto, prosegue le operazioni di gara, momentaneamente sospese.

E' presente il Sig. Guarriello Umberto per la società di servizi "Teli Tel S.p.a." di Torino che assiste alle operazioni di gara.

242. Cassandra Impianti e

Costruzioni S.r.l.	S. Marcellino (CE)	25,975%
245. Sistemi di Costruzioni S.r.l.	Ciampino (RM)	31,458%
246. GRIM Costruzioni S.r.l.	Giuliano in C. (NA)	24,873%
247. I.E.N. S.r.l.	Colleferro (RM)	25,442%
248. Edilgreen Costruzioni S.r.l.	Calenzano (FI)	24,891%
249. SOL.EDIL. S.r.l.	Marano di Napoli	26,333%
250. C.M.E. S.r.l.	Avellino	25,654%
251. Global Costruzioni S.r.l.	Figline V.no (FI)	25,81%
252. MULTITEC S.r.l.	Roma	25,3913%
253. CO.GE.BOR. S.r.l.	Cesa (CE)	23,789%
254. MONTEFALCHI S.r.l.	Incisa V.no (FI)	25,571%
255. IMPRECAL S.R.L.	Sirignano (AV)	25,475%
256. Edil Toscoumbra S.r.l.	Chiusi (SI)	22,771%
257. C.I.M.S. S.C.r.l.	Borgo T. (BO)	23,76%
258. Tecno Montaggi S.r.l.	Scisciano (NA)	26,521%

Il Presidente nel leggere il ribasso ha rilevato una discordanza tra l'importo indicato in cifre pari a 26,521 % e quello indicato in lettere pari a 26,121%.

In conformità a quanto previsto alla lettera C del bando di gara, viene preso in considerazione il ribasso del 26,521% in quanto più vantaggioso per

l'Amministrazione.

259. Terra Costruzioni S.r.l.	Torino	26,377%
260. SATIPELL S.r.l.u.	Favara (AG)	27,5703%
261. Euroimpianti Mazzoni S.r.l.	Sesto F.no (FI)	24,67%
262. Impresa SARTI S.r.l.	Fiesole (FI)	24,379%
263. Cosimo Pancani S.p.A.	Signa (FI)	20,221%
264. Edilerica Appalti e Costr. S.r.l.	Roma	25,984%

In relazione agli artt.122 comma 9, 253 comma 20 bis e 86 del Decreto Legislativo 12 aprile 2006 n.163 e successive modifiche e integrazioni, richiamati nel bando di gara, il Presidente procede al calcolo prescritto. Si calcola il 10% del numero delle n°247 offerte ammesse in gara che, risulta pari a 25

Si procede quindi all'esclusione automatica rispettivamente delle **offerte di maggior ribasso:**

29. RICO Appalti S.r.l.	Roma	31,769%
241. ROMAPPALTI S.r.l.	Formello (RM)	31,689%
169. Futura Costruzioni S.r.l.	Roma	31,568%
245. Sistemi di Costruzioni S.r.l.	Ciampino (RM)	31,458%
144. SECURIA	Roma	31,012%
47. SPAMPINATO GROUP S.r.l.	Paternò (CT)	29,991%
237. Cogema Costruzioni S.r.l.	Ciampino (RM)	29,879%
185. SOVAPPALTI S.r.l.	Roma	29,437%
119. BUNGARO Giuseppe	Fragagnano (TA)	28,674%
46. TOSCA Costruzioni S.r.l.	Empoli (FI)	28,625%
120. EDILTECNO S.r.l.	Fragagnano (TA)	28,548%
67. EDILMAF 2000 di Argese V.	Bagnolo in P. (RE)	28,54%

211. FINCHAMP Costruzioni S.r.l.	Roma	28,297%
138. S.I.C.R.A. S.r.l.	Roma	28,283%
260. SATIPELL S.r.l.u.	Favara (AG)	27,5703%
215. ONORATI Costr. Gen. S.r.l.	Canterano (RM)	27,347%
198. Alpas Service di Porretta G.	Montecatini T. (PT)	27,28%
212. ABE S.r.l.	Castel S.G. (SA)	27,179%
213. ELETSTOFF S.r.l.	Marino (RM)	27,154%
109. I.A.B. S.r.l.u.	Grottaferrata (RM)	27,13%
79. SAMAR Costruzioni S.r.l.	Carrara (MS)	26,983%
17. DAVID S.r.l.	Roma	26,721%
152. A.F.D.T. S.r.l.	S. Nicolò a T. (TE)	26,667%
166. D66 S.r.l.	Roma	26,66%
80. VERAZZO Mario	S. Cipriano A. (CE)	26,565%
<b>e delle offerte di minor ribasso:</b>		
189. DIEFFEPI S.r.l.	S. Miniato (PI)	15,371%
52. BAGLIONI S.r.l.	Campagnano (RM)	17,17%
190. S.I.R.E. Società Italiana Restauri Edili S.p.A.	Firenze	18,783%
132. Costruzioni Vallone S.r.l.	CastelAzzano (VR)	19,127%
225. Termoidraulica Fiumi & C. S.r.l.	Firenze	19,17%
15. A.T.I. RISIGLIONE Geom. Orazio A. / ELLEGI Service S.p.A.	Catenanuova (EN)	19,27%
14. NOVARELLI Salvatore	Scafati (SA)	20,039%
39. TAGLIETTI ELIO E C. S.n.c.	Firenze	20,113%
263. Cosimo Pancani S.p.A.	Signa (FI)	20,221%

234. CONS.EDIL S.r.l.	S. Casciano V.P. (FI)	20,28%
163. BALDERESCHI r. S.n.c.	Marina di Pisa (PI)	21,10%
172. TRIPI Costruzioni S.r.l.	Albenga (SV)	21,265%
63. LI.TA. Costruzioni S.p.A.	Fano (PU)	21,359%
203. SILCA BARSOTTI S.r.l.	Pisa	21,70%
35. MINUTO GIOACCHINO S.r.l.	Firenze	21,75%
205. Impresa Napoleone Chini S.r.l.	Pisa	21,876%
192. KELM Costruzioni S.r.l.	Firenze	22,26%
76. TADDEI MASSIMO	Camaiore (LU)	22,351%
196. Termoidraulica di Valentini e Scarponi S.n.c.	Cannaiola di T. (PG)	22,683%
182. LEONETTIMPIANTI S.r.l.	Roma	22,737%
226. MORESI Restauri e Costr. S.r.l.	Firenze	22,757%
256. Edil Toscoumbra S.r.l.	Chiusi (SI)	22,771%
210. MUGELLI Costruzioni S.r.l.	Impruneta (FI)	22,820%
27. L'UNICA di Addevico A.	S. Piero a Sieve (FI)	22,844%
113. C.M.P. S.r.l.u.	Perugia	22,888%

Si verifica poi la media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le restanti offerte ammesse che risulta pari a 24,7953%; si calcola poi la media aritmetica degli scarti dei ribassi percentuali che superano la detta media e che risulta pari a 0,5246% che sommato alla media del 24,7953% dà la **soglia di esclusione del 25,3199%**

Si procede quindi all'esclusione automatica delle offerte che superano la percentuale di ribasso così calcolata e più precisamente le imprese:

187. CLIMA-IMPIANTI S.r.l.	Figline V.no (FI)	25,321%
----------------------------	-------------------	---------

123. I.R.E.S. S.r.l.	Roma	25,336%
70. C.G.F.C. S.r.l.	S. Piero Patti (ME)	25,3415%
161. MB 77 S.r.l.	Montecompatri (RM)	25,355%
235. De Vincenzo Costruzioni S.r.l.	Campobasso	25,361%
61. MINELETTRIC S.a.s.	Caserta	25,367%
23. PASCARELLA Luigi	Cervino (CE)	25,368%
252. MULTITEC S.r.l.	Roma	25,3913%
118. C.L.P. Costruzioni S.r.l.u.	Pomigliano A. (NA)	25,399%
59. DAFNE Soc. Coop. r.l.	Quarto (NA)	25,43%
247. I.E.N. S.r.l.	Colleferro (RM)	25,442%
136. Consorzio Stabile PEDRON	Villa del Conte (PD)	25,454%
255. IMPRECAL S.R.L.	Sirignano (AV)	25,475%
208. ROZZA Costruzioni S.r.l.	Mugnano C. (AV)	25,478%
202. Costruzioni e Man. Edili di Pascarella Vincenzo	S. Maria a Vico (CE)	25,505%
108. B.P.D. LAVORI S.r.l.	Roma	25,520%
170. NOVAC Costruzioni e Impianti S.r.l.	Roma	25,559%
34. IMPRESA RA S.r.l.	Giugliano C. (NA)	25,56%
102. B..F.G. APPALTI S.r.l.	Roma	25,562%
254. MONTEFALCHI S.r.l.	Incisa V.no (FI)	25,571%
18. ELETTROSERVICE Group S.r.l.	San Rufo (SA)	25,621%
127. FIDEA Appalti Pubblici S.r.l.	Roma	25,64%
250. C.M.E. S.r.l.	Avellino	25,654%
16. RETABLO S.r.l.	Roma	25,657%

24. PE.BA. Costruzioni S.r.l.	Frattaminore (NA)	25,688%
48. C.G.D. S.p.A.	Roma	25,731%
90. PANTON S.r.l.	Castel di S. (AQ)	25,766%
154. PRIMA APPALTI S.r.l.	Roma	25,769%
73. Appalti Costruzioni Edili S.r.l.	Albano Laziale (RM)	25,806%
251. Global Costruzioni S.r.l.	Figline V.no (FI)	25,81%
194. CONTEDIL di Ricco Maria & C. S.a.s.	Ferrandina (MT)	25,873%
99. MACCHIA S.r.l.	Collesalveti (LI)	25,88%
96. Selva Mercurio S.r.l.	Como	25,888%
85. PRISMA Costruzioni S.r.l.	Aversa (CE)	25,892%
84. SAITEC COMPANY S.r.l.	Ascoli Piceno	25,896%
31. IMPRESA CALVO S.r.l.	Rosolini (SR)	25,937%
242. Cassandra Impianti e Costruzioni S.r.l.	S. Marcellino (CE)	25,975%
176. BUCCI Strade S.r.l.u.	Roma	25,976%
264. Edilerica Appalti e Costr. S.r.l.	Roma	25,984%
111. ASSO Costruzioni S.r.l.	Pisa	26,15%
155. PROJECO S.r.l.	Pozzuoli (NA)	26,173%
180. SALAMONE Raimondo	Aragona (AG)	26,2718%
72. SGAMBATO Pasquale	S. Felice a C. (CE)	26,280%
191. MARRONE Costruzioni S.r.l.	Foligno (PG)	26,329%
249. SOL.EDIL. S.r.l.	Marano di Napoli	26,333%
259. Terra Costruzioni S.r.l.	Torino	26,377%
98. GML APPALTI S.r.l.	Aprilia (LT)	26,458%

13. H.C. S.r.l.	Favara (AG)	26,4816%
258. Tecno Montaggi S.r.l.	Scisciano (NA)	26,521%

pertanto, secondo quanto previsto dagli artt.81 e 82 e 122 del decreto legislativo 12 aprile 2006 n. 163 e successive modifiche e integrazioni e art 118 del D.P.R. 207/2010, dichiara aggiudicato l'appalto dei lavori di lavori di completamento degli alloggi per ricercatori dell'Istituto Universitario Europeo in Firenze - via Faentina – perizia n°13463 al concorrente **n°105 “CA.GIS. Costruzioni Soc. Coop.”** con sede in **Pozzuoli (NA), via Provinciale Pianura n°85 – codice fiscale 07512770632** con un ribasso del **25,2742%** per l'importo offerto di **€ 298.903,20=** oltre a **€ 15.000,00=** per oneri sicurezza, e pertanto, per un importo complessivo di **€ 313.903,20=**, salva la superiore approvazione dell'Ente appaltante.

L'impresa aggiudicataria ha fatto riserva di subappalto nei limiti di legge per le seguenti lavorazioni: OG1 nei limiti del 30%.

Il Presidente, ai fini e per gli effetti di quanto previsto dall'art.48 (2° comma) e dall'art.140 del decreto legislativo 12 aprile 2006 n.163 e successive modifiche e integrazioni, dichiara secondo concorrente in graduatoria l'impresa n°104 “Amorosa S.r.l.” di Campobasso.

L'aggiudicatario ed il concorrente risultato secondo in graduatoria risultano in possesso di attestazione SOA per le categorie. OG1; dalla visura effettuata presso il Casellario Informatico della Autorità di Vigilanza sui contratti pubblici di lavori servizi e forniture non risultano annotazioni a carico della impresa aggiudicataria; inoltre non risultano non risultano annotazioni rilevanti ai fini della partecipazione alla gara a carico della impresa n°104 “Amorosa S.r.l.” di Campobasso risultata seconda in graduatoria.



Il Presidente alle ore 15,15 dichiara chiusa la seduta e trasmette il presente verbale e tutta la documentazione di gara all'Ufficiale Rogante perché i predetti atti siano debitamente conservati e custoditi.

Del che è stato redatto il presente verbale.

**IL PRESIDENTE**

**L'UFFICIALE ROGANTE**

**(Dott. Ing. Alessandro Iadaresta)**

**(Dott.ssa Paola Chiriaco)**

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**I TESTIMONI**

**(Istr. Cont.le Rag. Patrizia Giovannini)** \_\_\_\_\_

**(Istr. Amm.vo Dott.ssa Emanuela Barone)** \_\_\_\_\_